IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 116)**

z dnia 4 sierpnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 116)

4 sierpnia 2022 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2498);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2021 r. (druki nr 2329 i 2473);

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie informacji o działalności Rady Mediów Narodowych w 2021 r. (druki nr 2328 i 2474).

W posiedzeniu udział wzięli: **Szymon Giżyński** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego ze współpracownikiem oraz **Daniel Jaworski** doradca Rady Mediów Narodowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral** i **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Iłowiecki**, **Wojciech Miller** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Stwierdzam kworum i przyjęcie protokołów od 108. do 113. posiedzeń Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń. Witam panie i panów posłów. Witam gości dzisiejszego posiedzenia, a są nimi pan minister Szymon Giżyński, sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pani Weronika Brynda, naczelnik wydziału w Departamencie Mediów i Sektorów Kreatywnych w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, oraz pan mecenas Daniel Jaworski, doradca Rady Mediów Narodowych.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje trzy punkty. Punkt pierwszy to jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 2498), punkt drugi to jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2021 r. (druki nr 2329 i 2473) oraz punkt trzeci to jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie informacji o działalności Rady Mediów Narodowych w 2021 r. (druki nr 2328 i 2474). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę.

Przechodzimy zatem do realizacji porządku dziennego. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego, czyli jest to kwestia ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji. Senat wnosi o odrzucenie tej ustawy. Jak rozumiem, nie ma przedstawiciela Senatu. Zresztą zgłaszał dzisiaj, parę godzin temu, że nie będzie mógł być. Czy ewentualnie ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie wiem, albo ktoś z państwa posłów, albo ktoś z naszych gości. Czyli nikt nie chce zabrać głosu.

Jeżeli nikt nie chce zabrać głosu, to rozumiem, że przechodzimy do głosowania. Tylko zanim przejdziemy do głosowania, proszę wszystkich państwa o zalogowanie się do systemu, tak aby wszyscy państwo posłowie członkowie Komisji Kultury i Środków

Przekazu mogli głosować. Czy wszyscy państwo są zalogowani do systemu, do urządzeń do głosowania? Dobrze. Pani poseł sprawozdawca dotarła. W takim razie czy wszyscy są zalogowani? Rozumiem, że wszyscy są zalogowani. Możemy przejść do głosowania. Pani przewodnicząca też, tak? Dobrze. Chyba tak. Dobrze, działa. Wszystko jest dobrze. Czyli przechodzimy do głosowania.

W takim razie kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku Senatu o odrzuceniu ustawy? Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Kto jest przeciw? Też proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję. Kto się wstrzymał? Też proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję.

Myślę, że chyba wszyscy zagłosowali. Można zamknąć głosowanie. Proszę pokazać wyniki. Oddano 19 głosów. 7 głosów było za, 12 głosów było przeciw. W takim razie stwierdzam, że Komisja rekomenduje odrzucenie uchwały Senatu.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby pani poseł Dominika Chorosińska nadal pozostała sprawozdawcą. Czy jest ktoś przeciwny temu, aby pani poseł Dominika Chorosińska kontynuowała tę misję? Nikt nie jest przeciwny. Pani poseł chyba też nie jest przeciwna. W takim razie wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł Dominikę Chorosińską na sprawozdawcę Komisji.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. W trakcie drugiego czytania do komisyjnego projektu uchwały w sprawie sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2021 r., zawartego w druku 2473, zgłoszono dwie poprawki.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Poprawka pierwsza to jest poprawka klubu parlamentarnego Koalicja Obywatelska. Proszę bardzo, pani poseł przewodnicząca w imieniu wnioskodawców. Proszę bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Mogę powtórzyć, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w okresie, który był przedmiotem zainteresowania Sejmu, właściwie nie wypełniała bądź wypełniała niedostatecznie wszystkie trzy konstytucyjne warunki i zasady jej działania. Nie stała na straży wolności słowa. Nie dbała o prawo do informacji i nie dba o interes publiczny w radiofonii i telewizji. Przytaczaliśmy także w debacie – zresztą nie tylko my, bo część parlamentarzystów – że między innymi taka a nie inna postawa Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji doprowadziła do sytuacji zupełnie niewyobrażalnego łamania zasad dobrego obyczaju, łamania zasad ustawy o radiofonii i telewizji przez media publiczne, zwłaszcza przez telewizję publiczną, która po prostu ze swoich anten, a zwłaszcza z jednej anteny, uczyniła ring do boksowania przeciwników politycznych i to, powiedziałabym, że w bardzo złym stylu. To przypominało jakieś zawody w kisielu. Nawet nie jakieś zawody takie, jakie może mogłyby być. Nie udało się Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji zachować…

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Przepraszam na chwileczkę. Dziękujemy panu ministrowi za udział w posiedzeniu.

Proszę bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji nie udało się zachować sprawności przy rekoncesjonowaniu kanału TVN24. Doprowadziła ona do bardzo nerwowej sytuacji. Powiedziałabym, że prawie że do kryzysu międzynarodowego. Potem to się jakoś niby skończyło, ale prawdę powiedziawszy, to jest niemożliwe, żeby tak wyglądało udzielenie rekoncesji na prostych zasadach stacji, która nadaje.

Trzecia sprawa, która pojawiła się w ostatnio, też świadczy o podejściu krajowej rady. To jest taka zgoda czy też przymknięcie oczu na to, że wszyscy nadawcy telewizji cyfrowej naziemnej zostali zmuszeni do przejścia na nowy standard nadawania, co oznacza, że znaczna część odbiorców powinna albo kupić dekoder, albo kupić telewizor. Było to przeprowadzane przy bardzo kiepskiej polityce informacyjnej. Natomiast w ostatniej chwili rzutem na taśmę wyłączono z tej zasady i z tego obowiązku programy telewizji publicznej, jako że ona cała obejmuje multipleks III – i ten multipleks III został tak, jak jest.

Jeszcze powiem szczerze, że kiedy przygotowywaliśmy ten wniosek w klubie i kiedy była debata, to może nie do końca do mnie dotarło, co się dzieje w Krajowym Instytucie

Mediów. Dopiero po tej naszej debacie okazało się, że Krajowy Instytut Mediów, który miał być taką forpocztą badań oglądalności i słuchalności zorganizowanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, znalazł jakiegoś współprowadzącego te badania, jak to powiedziano, w firmie krzak, która mieści się gdzieś w garażu, ale pal sześć, może nie ma takich warunków. O ile wiem, 23 mln zł poszło do firmy, która nie ma żadnych doświadczeń tego typu. Badań jak nie było, tak nie ma. Pieniądze są wydawane, a jakby dobrze poskrobać, to okazuje się, że szef tej niby-firmy badawczej i szef czy prezes Krajowej… Krajowego Instytutu Mediów – aż nawet nie umiem tego wymówić, bo właściwie nie wiadomo, dlaczego to tak ładnie się nazywa, kiedy to nie jest żadnym instytutem – mieli swego czasu jakieś związki, nie wiem, towarzyskie, biznesowe. To jest nieważne. W każdym razie nie są to osoby sobie obce. To jest taka jakby czwarta kropka nad i, która przypieczętowuje opinię, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji naprawdę do wszystkiego się nadaje, ale nie do tego, do czego została powołana, stworzona i o czym mówi zapis na jej temat w konstytucji.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej.

Nie ma przedstawicieli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest za – proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję. Kto jest przeciw? Też proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Proszę o podobne zachowanie. Dziękuję bardzo.

Proszę o zamknięcie głosowania i pokazanie wyników. Głosowało 19 osób. Oddano 7 głosów za, 12 głosów było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Czyli poprawka została zaopiniowana negatywnie.

W takim razie kolejna poprawka nie straciła znaczenia. W związku z czym przechodzimy do drugiej poprawki w sprawie działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Jest to poprawka zgłoszona przez koło parlamentarne Polska 2050. Czy ktoś z przedstawicieli koła będzie zabierał głos? Pan poseł Tomasz Zimoch, tak?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Jestem w zastępstwie za posła Suchonia, który składał tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze, proszę bardzo.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050) – spoza składu Komisji:

To są te same powody, które pani poseł przewodnicząca już przedstawiła. Wydaje mi się, że jak tamta poprawka została przegłosowana, to nie wiem, czy pan przewodniczący w ogóle podda tę pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak. No nic, dziękuję bardzo. W takim razie tutaj też nie będzie opinii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, bo nie ma jej przedstawiciela. W takim razie przechodzimy do…

Jeszcze proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Miller:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne.

Z naszej strony, jeśli chodzi o tę poprawkę, jest tylko taka uwaga natury konstrukcyjnej. Uchwała w brzmieniu zaproponowanym w poprawce nie zawiera uzasadnienia. Natomiast zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji oraz regulaminem Sejmu uchwała Sejmu o odrzuceniu sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji musi zawierać uzasadnienie. Tutaj tego uzasadnienia nie ma.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

W takim razie nie możemy głosować nad tą poprawką czy…

Legislator Wojciech Miller:

Nie. To znaczy wydaje mi się, że powinniście państwo głosować z tą świadomością nad tą poprawką.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Głosować ze świadomością, tak? Dobrze.

Legislator Wojciech Miller:

Z każdą świadomością.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak, to w zasadzie z tą świadomością w tej sprawie, bo ze świadomością trzeba głosować zawsze.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Tylko powiem, że ta regulacja jest nowa. Jeszcze nie wszyscy do końca się przyzwyczaili.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze, w takim razie przechodzimy do głosowania w sprawie poprawki koła parlamentarnego Polska 2050 odnoszącej się też do sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2021 r. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Też proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję bardzo.

Proszę o zamknięcie głosowania i pokazanie wyników. Oddano 19 głosów, 7 głosów było za, 12 głosów było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Komisja zaopiniowała negatywnie i tę poprawkę.

Dodatkowe sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu na posiedzeniu plenarnym przedstawi reprezentant Komisji. Proponuję, aby wybrać na przedstawiciela Komisji tak jak dotychczas pana posła Przemysława Drabka. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Czy pan Przemysław Drabek wyraża zgodę?

Poseł Przemysław Drabek (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Wyraża zgodę. Czy Komisja wyraża zgodę, aby pan Przemysław Drabek kontynuował misję? Dziękuję. W takim razie Komisja wybrała na posła sprawozdawcę pana posła Przemysława Drabka.

Przystępujemy zatem do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. W czasie drugiego czytania do komisyjnego projektu uchwały w sprawie informacji o działalności Rady Mediów Narodowych w 2021 r., zawartego w druku nr 2474, klub parlamentarny Koalicja Obywatelska i koło parlamentarne Polska 2050 zgłosiły jednobrzmiącą poprawkę. W takim razie proszę o jedno uzasadnienie tej poprawki.

Proszę bardzo, pewnie pani przewodnicząca Iwona Śledzińska-Katarasińska. Proszę bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Wnosimy o odrzucenie sprawozdania. Konsekwentnie nie widzimy racji bytu tej instytucji, która nazywa się Rada Mediów Narodowych. To jest praprzyczyna naszej opinii o działalności tejże rady. Jest to ciało, które właściwie powstało z wypreparowania z zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Nie gwarantuje bezstronności i rzetelności w obsadzie gremiów kierowniczych mediów publicznych. Nie gwarantuje, dlatego że ani to nie są konkursy, ani to nie są wysłuchania, ani to nie są jawne procedury, ani też nie wiemy, jakimi kryteriami kieruje się Rada Mediów Narodowych, proponując kogoś na prezesa dużej spółki telewizyjnej czy prezesa mniejszej spółki radiowej. Nie wiadomo tego. Ze zresztą bardzo obszernego sprawozdania wylewa się lawina nazwisk. Właściwie nic z tego nie wynika, bo nawet nie wiemy, kim są te osoby, które zostały powołane przez Radę Mediów Narodowych. Nie ma nic. Po prostu nie ma nic. Posiedzenia Rady Mediów Narodowych, o ile wiem, chyba z reguły były zdalne, więc też trudno znaleźć

jakiś przejaw dyskusji. Jest to kolejne ciało, które nie dokonało niczego dobrego, a jest kompletnie niepotrzebne.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w imieniu Rady Mediów Narodowych? Tak.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Ja króciutko.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Pani poseł Joanna Lichocka, proszę bardzo.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Pani przewodnicząca Katarasińska tutaj mówi, że nie wiadomo, kto jest wybrany, jak jest wybrany. Najwyraźniej szwankowała komunikacja między klubem parlamentarnym Koalicji Obywatelskiej a jej przedstawicielem w Radzie Mediów Narodowych Juliuszem Braunem. Juliusz Braun był zawsze obecny przy wszystkich decyzjach. Nie przypominam sobie takiego wyboru władz regionalnych spółek radiowych czy głównych mediów narodowych bez obecności przedstawicieli opozycji. Przypominam też, że wszyscy przedstawiciele opozycji – w radzie jest ich dwóch – mają taki sam dostęp do wszystkich dokumentów spółek mediów publicznych jak rada nadzorcza, jak członkowie rad nadzorczych i jak pozostali członkowie Rady Mediów Narodowych. Tak że zarzut braku transparentności, braku przejrzystości, braku widocznego mechanizmu, jak wygląda wybór władz czy to rad programowych, czy rad nadzorczych, czy zarządów jest tutaj co najmniej chybiony. Co do reszty zarzutów też nie będę się teraz odnosić. Mam wrażenie, że jest to coroczny rytuał, więc już nie trzeba tego robić.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Muszę też zabrać głos ad vocem o tym, jak wygląda współpraca z przedstawicielami opozycji w Radzie Mediów Narodowych. O ile wiem, pan Juliusz Braun mówił na posiedzeniu Komisji. Niestety jakiś inny bardzo ważny obowiązek wyeliminował mnie w tej części posiedzenia, ale sądzę, że o tym mówił. Otóż zapewniam, że mieliśmy świetną komunikację. Znałam każde odrębne zdanie, które nigdzie nie było publikowane, bo nie było go w sprawozdaniu. Znałam argumentację. Znałam odmowy pana przewodniczącego Czabańskiego, by wprowadzić cokolwiek do porządku waszych posiedzeń. Znałam wszystkie kandydatury, które budziły zastrzeżenia i które kończyły się głosowaniem, w których państwo przegłosowywaliście trzema głosami na „tak" bez żadnego uzasadnienia. Proszę nie zarzucać mi braku komunikacji, bo mieliśmy bardzo dobrą komunikację, tylko wy mieliście po prostu znacznie gorszą komunikację z przedstawicielami opozycyjnych klubów.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Tylko dopowiem. Myślę, że to jest zaskakujące, że w takim razie Platforma Obywatelska nie zdecydowała się na kontynuację kadencji Juliusza Brauna, ale to już drobiazg.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan poseł Tomasz Zimoch chciałby chyba jednak zabrać głos w imieniu drugich wnioskodawców. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że od początku tej kadencji informacje o działalności Rady Mediów Narodowych wyglądają tak samo.

To są właściwie tylko kserokopie podjętych decyzji. Być może to się zmieni, skoro pan przewodniczący został członkiem rady – i wpłynie na przewodniczącego Krzysztofa Czabańskiego, że nie tak powinna wyglądać informacja przedstawiana Sejmowi.

Ważniejsze jest, że 13 grudnia 2016 r. Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok, który do dzisiaj jest lekceważony. Sześć lat temu trybunał wskazał niekonstytucyjność przepisów wyłączających Krajową Radę Radiofonii i Telewizji z powoływania władz Telewizji Polskiej i Polskiego Radia. Rada Mediów Narodowych przejęła kompetencje, które są określone w konstytucji właśnie dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. O składzie kierowniczych stanowisk i w Telewizji Polskiej, w Polskim Radiu wciąż decyduje Rada Mediów Narodowych, a nie konstytucyjny organ. Mam nadzieję, że tutaj to stanowisko podzieli Biuro Legislacyjne. Proszę państwa posłów, żeby przy głosowaniu także wzięli to pod uwagę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję panu posłowi.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję. Kto się wstrzymał? Proszę również o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję.

Proszę o zamknięcie głosowania i podanie wyników. Oddano 18 głosów, 6 głosów było za, 12 głosów było przeciw, nikt się nie wstrzymał. W takim razie stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała tę poprawkę.

Dodatkowe sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym przedstawi reprezentant Komisji. Proponuję, aby przedstawicielem Komisji był tak jak dotychczas pan poseł Przemysław Drabek. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Czy jest zgoda pana posła Drabka?

Poseł Przemysław Drabek (PiS):

Tak, jest zgoda. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Jest. Czy jest zgoda Komisji na to, by pan poseł Drabek był przedstawicielem Komisji? Jest zgoda. W takim razie Komisja w tym punkcie wybrała pana posła Przemysława Drabka na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję naszym gościom. Dziękuję Biuru Legislacyjnemu. Dziękuję również paniom i panom posłom.

Zamykam posiedzenie Komisji.